

**ЗМІСТ**

ЗАСНОВНИК І ВИДАВЕЦЬ —  
ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

Свідцтво про державну реєстрацію КВ № 587,  
видане Держкомвидавом України 18.04.94.  
Видається з серпня 1992 року. Виходить 12 разів на  
рік українською та російською мовами.  
Додаток до Бюлетеня – газета «Відомості  
приватизації», виходить щосереді.

**РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:**

М. В. ЧЕЧЕТОВ, голова редакційної колегії;  
О. М. БОНДАР;  
Є. М. ГРИГОРЕНКО, заступник голови редакційної  
колегії;  
Л. В. ДЕМЧИШИН, заступник головного  
редактора;  
А. П. КАРЧЕВА, відповідальний секретар;  
О. В. КОВАЛЬ; Н. О. НЕВМЕРЖИЦЬКА;  
Л. В. ОЖЕЛЕВСЬКИЙ; А. П. ПІДГАЙНИЙ;  
Н. А. ПУТІВСЬКА, головний редактор.

**НАУКОВА РАДА:**

Я. Б. УСЕНКО, канд. екон. наук  
(голова наукової ради);  
Є. В. БОНДАРЕНКО, д-р екон. наук, професор;  
С. А. ДАВИМУКА, д-р екон. наук, професор;  
М. П. ДЕНИСЕНКО, д-р екон. наук;  
О. М. ЛИВИНСЬКИЙ, д-р техн. наук, професор;  
С. А. УШАЦЬКИЙ, д-р екон. наук, професор;  
В. Г. ФЕДОРЕНКО, д-р екон. наук, професор.

Статті, вміщені в цьому номері, рекомендовані до  
друку рішенням наукової ради від 11.06.2003.

Відповідно до постанови Вищої атестаційної комісії  
України від 9 червня 1999 р. № 1-05/7 із змінами та  
доповненнями, внесеними постановою ВАКУ від 11  
квітня 2001 р. № 7-05/4, «Державний інформаційний  
бюлетень про приватизацію» включено до Переліку  
№ 1 наукових фахових видань України, в яких  
можуть публікуватися результати дисертаційних  
робіт на здобуття наукових ступенів доктора і  
кандидата наук за розділом «Економічні науки».

Літературне редактування Л. І. Федорець

Художнє оформлення Л. В. Демчишин

Переклад І. Ю. Коник

Технічний редактор Л. М. Войтушенко

Коректор А. К. Нартова

Комп'ютерна верстка О. П. Демчук,

В. О. Павленко

Комп'ютерний набір О. О. Красна, Л. П. Пюра

Здано до набору 12.06.2003.

Підписано до друку 04.07.2003.

Формат 60x84/8. Папір крейдований. Друк

офсетний. Ум. друк. арк. 7,47. Обл.-вид. арк. 9,75.

Загальний тираж 3 270 прим.

Зам. 0149307

Державне видавництво «Преса України»

03047, Київ-47, просп. Перемоги, 50

http://www.pressa.kiev.ua

Кольороподіл – «Преса України»



**Адреса редакції:**

01133, Київ-133, вул. Кутузова, 18/9.

Тел./факс (044) 294-33-77

E-mail: journal@spfu.kiev.ua

http://www.spfu.gov.ua

**Розповсюдження**

Л. М. Буданцева (тел. (044) 294-40-53)

Редакція може публікувати статті в дискусійному  
порядку, не поділяючи поглядів автора. Редакція  
залишає за собою право редактувати та скорочувати  
статті. Рукописи не рецензуються і не  
повертаються. Листування з читачами тільки на  
сторінках журналу.

**У СПЕЦІАЛЬНІЙ КОНТРОЛЬНІЙ КОМІСІЇ ВЕРХОВНОЇ РАДИ  
УКРАЇНИ  
З ПИТАНЬ ПРИВАТИЗАЦІЇ**

Постанова Верховної Ради України від 22 травня 2003 р. № 846-IV «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про членів Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації»	2
Про деякі аспекти роботи Комісії за період від 13 травня до 10 червня 2003 р.	3

**ХРОНІКА**

Інформація про хід приватизації державного майна в Україні за перших 4 міс. 2003 р.	5
Аналітична довідка про хід виконання Державної програми приватизації на 2000 – 2002 роки в I кварталі 2003 р.	9
Коротко – факти	28
Моніторинг фондових індексів	29

**ЗОНА ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ – ВОЛИНСЬКА  
ОБЛАСТЬ**

Регіональне відділення (історичний екскурс)	30
Відкрите акціонерне товариство «Луцький автомобільний завод»	33
Відкрите акціонерне товариство «Луцький підшипниковий завод»	34
Відкрите акціонерне товариство «Волиньголовпостач»	36
Відкрите акціонерне товариство «Ковельмолоко»	37

**ПРИВАТИЗАЦІЯ: ДУМКИ, ПРОПОЗИЦІЇ**

ЗІНЧЕНКО О. М., ОЖЕЛЕВСЬКИЙ Л. В. Проблеми кадрового менеджменту на сучасному етапі приватизації	39
---	----

**ОНЬ: ОБ'ЄКТИ НОВОГО БІЗНЕСУ**

ЩЕРБИНА В. В. Приватизація об'єктів незавершеного будівництва в Херсонській області	44
КОБЕВКО Т. І. Для дбайливого господаря довгобуду – не тягар, а джерело бізнесу	45

**ПІСЛЯ ПРИВАТИЗАЦІЇ**

ФІЛОН Микола. Мистецтво, втілене в граніті	49
--	----

**ЕКОНОМІЧНА РЕФОРМА: ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА**

ГУДОВА О. Ю. Щодо деяких аспектів управління об'єктами державної власності	51
МУХІН О. О. Особливості функціонування ринку нерухомості в трансформаційний період	53

**ІНФРАСТРУКТУРА ПРИВАТИЗАЦІЇ**

Перелік юридичних осіб, які уклали (або переуклали) в квітні-травні 2003 р. угоду з Фондом державного майна України про продаж майна, що перебуває у державній власності	58
--	----

**ЗАКОНОДАВЧЕ ТА НОРМАТИВНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ПРИВАТИЗАЦІЇ**

Наказ Фонду державного майна України від 3 червня 2003 р. № 922 «Про порядок опублікування інформації про об'єкти груп В, Г, щодо яких прийнято рішення про приватизацію»	60
Наказ Державного комітету України по земельних ресурсах від 9 січня 2003 р. № 2 «Про затвердження Порядку проведення експертної грошової оцінки земельних ділянок»	62
Порядок проведення експертної грошової оцінки земельних ділянок	62
Наказ Державного комітету України по земельних ресурсах від 24 лютого 2003 р. № 36 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Комітету від 08.07.99 № 72»	64

*Спеціальна контрольна комісія Верховної Ради України з питань приватизації (далі – Комісія), очолювана В. П. Семенюк, постійно тримає під контролем увесь багатоплановий, широкомасштабний процес реформування відносин власності в державі. До Комісії щодня звідусюди надходять відомості про здобутки та прорахунки приватизації в Україні. Членам Комісії часто доводиться розв'язувати щонайскладніші логічні й економічні задачі: за хитросплетінням слів побачити суть справи, щоб не дати змоги окремим ділкам прибрати до рук всенародне надбання. Комісія – на варті інтересів народу.*

*Продовжуємо розповідь про її роботу\*.*



**Перший заступник  
Голови Комісії  
Людмила Федорівна  
КИРИЧЕНКО**

Відповідно до Постанови Верховної Ради України від 7 червня 2002 р. № 13-IV першим заступником Голови Комісії обрано народного депутата України від виборчого округу № 108 (Луганська область) **Людмилу Федорівну Кириченко**.

Л. Ф. Кириченко народилася 21 липня 1949 р. Має вищу освіту – закінчила Комунарський гірничий інститут і одержала диплом інженера-економіста. Л. Ф. Кириченко – кандидат економічних наук, член Спілки аудиторів України, член фракції «Регіони України» та член партії «Регіони України». Має значний практичний досвід у сфері приватизації; співавтор низки законопроектів, спрямованих на забезпечення соціального захисту та підвищення добробуту населення України, зокрема законопроектів «Про єдиний соціальний податок», «Про правовий режим майна у Збройних Силах України» та ін. До обрання народним депутатом України Л. Ф. Кириченко очолювала обласну організацію жінок «Берегиня».

На першому засіданні Комісії заступником Голови Комісії було обрано **Вадима Валентиновича Литвина** (протокол № 1 від 18 червня 2002 р.).

В. В. Литвин народився 13 вересня 1963 р. Має вищу освіту – технічну та економічну, навчається на 5-му курсі Національної юридичної академії України ім. Я. Мудрого. Був обраний народним депутатом України до Верховної Ради України II та IV скликань. Брав активну участь у розробленні 13 законопроектів, зокрема «Про рентні платежі на нафту і природний газ», «Про порядок погашення заборгованості за електричну енергію», «Про внесення змін до статті 11 Закону України «Про податок на додану вартість» (щодо поширення касового способу нарахування податку в паливно-енергетичному комплексі) та ін. В. В. Литвин – секретар Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки.



**Заступник Голови  
Комісії  
Вадим Валентинович  
ЛИТВИН**



## ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

### Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про членів Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації»

Верховна Рада України ПОСТАНОВЛЯЄ:

Внести до Постанови Верховної Ради України від 18 червня 2002 року «Про членів Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 33, ст. 244) такі зміни:

1. Увільнити від обов'язків члена Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації на-

родного депутата України від виборчого округу № 206, Чернігівська область, МЕЛЬНИЧУКА Валентина Васильовича (фракція Соціал-демократичної партії України (об'єднаної)).

2. Обрати до складу зазначеної Комісії народного депутата України від виборчого округу № 6, Автономна Республіка Крим, ГОРБАТОВА Валерія Мироновича (фракція Соціал-демократичної партії України (об'єднаної)).

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН

м. Київ  
22 травня 2003 року  
№ 846-IV

\* Див.: Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2003, № 6, с. 2 – 5.

## ПРО ДЕЯКІ АСПЕКТИ РОБОТИ КОМІСІЇ ЗА ПЕРІОД ВІД 13 ТРАВНЯ ДО 10 ЧЕРВНЯ 2003 Р.

**13 травня 2003 р.** відбулося чергове засідання Комісії, на якому було розглянуто два питання: щодо стану справ у ВАТ «Чисті метали» та стосовно власності на майно колишнього Військово-мисливського товариства Збройних Сил СРСР, розташоване на території України.

Розглянувши матеріали щодо незаконного відчуження майна ВАТ «Чисті метали», внаслідок чого втрачено цілісний майновий комплекс підприємства, яке має стратегічне значення для економіки і безпеки держави, та враховуючи, що до повного відновлення активів ВАТ «Чисті метали» продаж державного пакета акцій є недоцільним, Комісія вирішила:

*запропонувати:*

– Кабінету Міністрів України, Фонду державного майна України та Міністерству промислової політики України розглянути питання про закріплення у державній власності контрольного пакета акцій ВАТ «Чисті метали»;

– Кабінету Міністрів України, Генеральній прокуратурі України, Міністерству внутрішніх справ України, Міністерству юстиції України та Фонду державного майна України невідкладно вжити заходів щодо відновлення цілісного майнового комплексу ВАТ «Чисті метали» та до 1 липня 2003 р. поінформувати Комісію;

*доручити Фонду державного майна України здійснити інвентаризацію майна ВАТ «Чисті метали» та його дочірніх підприємств;*

*звернутися до Генерального прокурора України та Міністра внутрішніх справ України з проханням провести службові розслідування щодо дій осіб, винних у зволіканні розгляду звернення Комісії стосовно незаконного відчуження майна ВАТ «Чисті метали», та фактів крадіжки майна цього товариства.*

Розгляд Комісією другого питання порядку денного базується на результатах аналітичного опрацювання матеріалів, які надійшли до Комісії; норм законодавства СРСР та УРСР, які були чинними в період створення Військово-мисливського товариства Збройних Сил СРСР та в перші роки набуття Україною незалежності, коли це товариство було реорганізовано шляхом поділу на дві складові – Загальноармійське мисливське товариство з міжнародним статусом у м. Москві та Товариство військових мисливців та рибалок України із всеукраїнським статусом у м. Києві (на базі майна, розташованого на території України); законодавства, чинного в наступні роки діяльності українського товариства. Комісія дійшла висновку, що за всіма складовими критеріями визначення суб'єктів права власності на майно загальносоюзних громадських організацій колишнього СРСР, за зверненням Комісії від 23.02.95 установленими Міністерством економіки України спільно з Фондом державного майна України, Міністерством фінансів України, Міністерством юстиції України та Міністерством статистики України (входження відповідного попередника нинішньої громадської організації України до складу суб'єктів права власності на майно загальносоюзної громадської організації; відповідність громадської організації України цілям і основним статутним завданням загальносоюзної громадської організації в частині задоволення та захисту законних соціальних, економічних, творчих, вікових, національно-культурних, спортивних та інших спільних інтересів громадян; наявність у складі української організації не менш як 50% колишніх членів загальносоюзної громадської організації; створення основних фондів не менш як на 50% за рахунок власних коштів (внесків) відповідної громадсь-

кої організації) Товариство військових мисливців та рибалок України як правонаступник відповідає статусу власника майна колишнього Військово-мисливського товариства Збройних Сил СРСР, яке розташоване на території України.

У своєму рішенні Комісія зазначила:

*Товариство військових мисливців та рибалок Збройних Сил України фактично з 03.02.94 (дня підписання акта приймання-передачі) набуло право на користування, володіння та розпорядження майном колишнього Військово-мисливського товариства Збройних Сил СРСР, розташованим на території України;*

*рекомендувати Кабінету Міністрів України внести зміни до його постанови від 13.01.95 № 18 «Про визначення органів управління майном громадських організацій колишнього Союзу РСР» у частині вилучення підприємств, організацій та об'єктів колишнього Військово-мисливського товариства Збройних Сил СРСР, правонаступником якого є Товариство військових мисливців та рибалок Збройних Сил України;*

*звернутися до Генеральної прокуратури України з пропозицією здійснити заходи щодо захисту майнових прав членів Товариства військових мисливців та рибалок Збройних Сил України.*

На наступному засіданні Комісії **20 травня 2003 р.** до порядку денного були включені такі питання:

1. Щодо неефективного управління державними корпоративними правами у ВАТ «Рівнеазот».

2. Щодо неправомірності включення до статутного фонду ЗАТ «Волна» майнових об'єктів колишньої Всесоюзної професійної спілки працівників атомної енергетики та промисловості (розташованих у м. Євпаторії) та захисту права спільної власності держави і Професійної спілки працівників атомної енергетики та промисловості України (далі – Атомпрофспілка) на майно санаторіїв «Горный» і «Прикарпаття» (ВАТ «Атомпрофоздоровниця»).

Розглянувши перше питання порядку денного, Комісія зазначила, що після передачі розпорядженням Кабінету Міністрів України від 21.09.2001 № 441 функцій з управління державними корпоративними правами у ВАТ «Рівнеазот» Рівненській облдержадміністрації фінансовий стан товариства різко погіршився. Є підстави вважати, що ВАТ штучно доводять до банкрутства.

З метою запобігання подальшому знеціненню державного пакета акцій ВАТ «Рівнеазот» Комісія вирішила:

*запропонувати Кабінету Міністрів України:*

– невідкладно вжити заходів щодо забезпечення ефективного управління державними корпоративними правами у ВАТ «Рівнеазот»;

– визнати таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 21.09.2001 № 441 «Про передачу функцій з управління пакетом акцій ВАТ «Рівнеазот», що належить державі, Рівненській облдержадміністрації»;

– терміново внести зміни до Методики оцінки вартості майна під час приватизації, передбачивши, що початкова ціна акцій не може бути нижчою від номінальної вартості з урахуванням індексації балансової вартості основних засобів станом на 1 січня 1995 р. та 1 квітня 1996 р.;

*Фонду державного майна України:*

– оперативно вжити заходів для зміцнення органів управління ВАТ «Рівнеазот» кваліфікованими кадрами та поінформувати Комісію до 1 червня 2003 р.;

– відкласти проведення конкурсу з продажу пакета акцій ВАТ «Рівнеазот» до внесення змін до Методики оцінки вар-

тості майна під час приватизації та Порядку визначення початкової вартості пакетів акцій відкритих акціонерних товариств при продажу на конкурсах щодо встановлення початкової ціни акцій не нижчою від номінальної вартості з урахування індексації балансової вартості основних засобів станом на 1 січня 1995 р. та 1 квітня 1996 р.;

– у разі розроблення умов проведення конкурсу з продажу пакета акцій ВАТ «Рівнеазот» обов'язково включити зобов'язання покупцеві погасити прострочену кредиторську заборгованість, зокрема із заробітної плати, та внести інвестиції;

звернутися до Координаційного комітету по боротьбі з корупцією і організованою злочинністю при Президентові України з проханням скоординувати дії Генеральної прокуратури України, Служби безпеки України та Міністерства внутрішніх справ України для організації перевірки наявності в діях посадових осіб Рівненської облдержадміністрації та ВАТ «Рівнеазот» ознак службових злочинів та вжиття відповідних заходів.

Комісія вивчила подані численні матеріали, що стосуються права власності на майно колишньої Всесоюзної професійної спілки працівників атомної енергетики та промисловості, розташоване на території України, і вирішила:

підтримати порушене Атомпрофспілкою питання про визнання її правонаступником розташованих в Україні санаторно-курортних закладів та іншого майна, що належали колишній Всесоюзній професійній спілці працівників атомної енергетики та промисловості;

рекомендувати Кабінету Міністрів України з метою прискорення законодавчого вирішення питання щодо визначення суб'єктів права власності на розташоване на території України майно колишньої Всесоюзної професійної спілки працівників атомної енергетики та промисловості опрацювати підготовлений та схвалений рішенням президії Атомпрофспілки проект відповідного закону і подати його в установленому порядку на розгляд Верховної Ради України;

звернутися до Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики, управління народним господарством, власності та інвестицій з пропозицією під час доопрацювання для повторного розгляду в першому читанні проекту Закону України «Про визначення суб'єктів права власності на розташоване на території України майно загальносоюзних громадських об'єднань (організацій) колишнього Союзу РСР» урахувати звернення Атомпрофспілки і дану пропозицію Комісії;

рекомендувати Фонду державного майна України:

– забезпечити безумовне виконання постанови Кабінету Міністрів України від 05.05.95 № 316 «Про управління майном, що є у загальнодержавній власності і розташоване на території Автономної Республіки Крим» в частині передачі майна санаторію «Таврія», об'єднання «Прометей» та УМТС-50 в управління Фонду державного майна України, спільно з Атомпрофспілкою здійснити його оцінку та визначити частку в його вартості, що належить державі, й надати Кабінету Міністрів України пропозиції стосовно визначення суб'єктів права власності;

– ужити дієвих заходів з активізації роботи представників Фонду державного майна України в керівних органах ВАТ «Атомпрофоздоровниця» з метою забезпечення в подальшому більш успішного вирішення проблемних питань стосовно поліпшення діяльності цього товариства, про що в термін до 01.10.2003 поінформувати Комісію;

у плані роботи Комісії на IV квартал 2003 р. передбачити розгляд питання про збереження та ефективне використання майнових комплексів санаторно-курортного лікування.

На засіданні 4 червня 2003 р. Комісія розглянула поданий Кабінетом Міністрів України проект Закону України «Про Дер-

жавну програму приватизації на 2003 – 2008 роки» і зазначила, що в цьому проекті враховано не всі зауваження та пропозиції Комісії. Так, у проекті Державної програми приватизації на 2003 – 2008 роки (далі – Програма) залишилася велика кількість посилань на підзаконні акти, які мають бути розроблені після прийняття Програми. Не враховано зауваження Комісії про те, що приватизація об'єктів соціально-культурного призначення суперечить нормам Конституції України; рішення Комісії щодо недоцільності віднесення схожих об'єктів, зокрема охорони здоров'я, освіти, культури тощо, до різних груп об'єктів (А або Ж) залежно від терміну їх невикористання за прямим призначенням; пропозицію щодо здійснення незалежної оцінки орендованого майна (будівель, споруд, приміщень), а не використання первісної (залишкової) вартості для визначення вартості здійснених орендарем невіддільних поліпшень; думку членів Комісії про приватизацію стратегічно важливих народногосподарських комплексів на підставі спеціальних законів, проекти яких мають бути долучені до проекту Програми, та ін. Комісія пропонує в проекті Програми визначити норму щорічного затвердження Верховною Радою України переліку об'єктів державної власності, які будуть підлягати приватизації в наступному році (за групами об'єктів, регіонами, органами управління), із зазначенням балансової вартості їх активів та передбачуваних обсягів надходження коштів до державного бюджету від їх приватизації.

Комісія встановила, що в поданому законопроекті не повною мірою враховано пропозиції народних депутатів України, які були висловлені ними під час розширеного засідання, присвяченого розгляду проекту Програми, проведеного Комісією 30.10.2002, розгляду звіту про виконання програми за попередній період від 15.11.2002, положень Постанови Верховної Ради України «Про звіт Фонду державного майна України прохід виконання Державної програми приватизації на 2000 – 2002 роки у 2001 році» від 26.12.2002 та рекомендацій парламентських слухань «Наслідки та перспективи приватизації в Україні» від 26.02.2003. На підставі цього та враховуючи висновки Головного науково-експертного управління апарату Верховної Ради України Комісія вирішила: підтримати проект Постанови Верховної Ради України «Про повернення на доопрацювання проекту Закону України «Про Державну програму приватизації на 2003 – 2008 роки», внесений народними депутатами України і схвалений на засіданні Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики, управління народним господарством, власності та інвестицій, та рекомендувати Верховній Раді України розглянути його і прийняти рішення повернути Кабінету Міністрів України проект закону «Про Державну програму приватизації на 2003 – 2008 роки» для доопрацювання з урахуванням зауважень Комісії і подання його на повторне перше читання.

На цьому засіданні Комісія прийняла рішення відхилити законопроект народного депутата України А. В. Раханського про виключення з Переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації, але можуть бути корпоративізовані видавництва «Таврія» та видавництва і друкарні «Таврида» (Автономна Республіка Крим). Комісія підтримала законопроект, внесений Кабінетом Міністрів України, щодо включення до вищезазначеного переліку ВАТ «Топаз» та ДАХК «Топаз», а також пропозицію Верховної Ради і Ради міністрів Автономної Республіки Крим про недоцільність включення агропромислового комбінату «Виноградний» до переліку підприємств, які підлягають приватизації.

Рубрику підготовлено за матеріалами, наданими редакції секретаріатом Комісії



Таблиця 2

**Кількість об'єктів, які змінили комунальну форму власності в 1992 р. – за перших 4 міс. 2003 р., за групами**

Регіональне відділення ФДМУ	1992 – 2002 рр.						За 4 міс. 2003 р.						1992 р. – за 4 міс. 2003 р.					
	Усього	У тому числі					Усього	У тому числі					Усього	У тому числі				
		А	Б, В, Г	Д	Е	Ж		А	В, Г	Д	Е	Ж		А	Б, В, Г	Д	Е	Ж
По області:																		
Вінницькій	1 362	1 277	50	30	2	3	10	10	0	0	0	0	1 372	1 287	50	30	2	3
Волинській	1 444	1 299	68	39	1	37	42	42	0	0	0	0	1 486	1 341	68	39	1	37
Дніпропетровській	4 290	4 068	209	11	1	1	36	36	0	0	0	0	4 326	4 104	209	11	1	1
Донецькій	5 561	5 354	151	45	4	7	175	173	0	2	0	0	5 736	5 527	151	47	4	7
Житомирській	1 188	1 036	145	5	0	2	21	19	0	0	0	2	1 209	1 055	145	5	0	4
Закарпатській	1 799	1 731	27	29	1	11	27	27	0	0	0	0	1 826	1 758	27	29	1	11
Запорізькій	2 208	2 120	76	2	9	1	85	84	0	1	0	0	2 293	2 204	76	3	9	1
Івано-Франківській	2 405	2 290	49	44	6	16	44	43	0	1	0	0	2 449	2 333	49	45	6	16
Київській	1 626	1 506	72	28	5	15	20	20	0	0	0	0	1 646	1 526	72	28	5	15
Кіровоградській	1 182	1 124	20	34	3	1	28	28	0	0	0	0	1 210	1 152	20	34	3	1
Луганській	2 378	2 189	145	32	9	3	29	29	0	0	0	0	2 407	2 218	145	32	9	3
Львівській	7 073	6 848	89	41	61	34	77	76	0	0	0	1	7 150	6 924	89	41	61	35
Миколаївській	1 521	1 348	133	21	11	8	40	40	0	0	0	0	1 561	1 388	133	21	11	8
Одеській	2 681	2 490	109	58	16	8	38	37	0	0	0	1	2 719	2 527	109	58	16	9
Полтавській	1 589	1 485	64	31	6	3	19	19	0	0	0	0	1 608	1 504	64	31	6	3
Рівненській	1 076	1 031	31	7	1	6	19	19	0	0	0	0	1 095	1 050	31	7	1	6
Сумській	1 396	1 349	30	11	0	6	19	18	0	1	0	0	1 415	1 367	30	12	0	6
Тернопільській	1 685	1 634	11	9	3	28	30	30	0	0	0	0	1 715	1 664	11	9	3	28
Харківській	3 354	3 194	125	25	8	2	60	58	0	0	0	2	3 414	3 252	125	25	8	4
Херсонській	1 170	890	243	28	0	9	18	16	0	2	0	0	1 188	906	243	30	0	9
Хмельницькій	1 438	1 332	83	17	1	5	17	17	0	0	0	0	1 455	1 349	83	17	1	5
Черкаській	1 180	1 036	102	23	9	10	9	8	0	0	1	0	1 189	1 044	102	23	10	10
Чернівецькій	1 436	1 391	4	32	1	8	28	28	0	0	0	0	1 464	1 419	4	32	1	8
Чернігівській	839	712	114	7	2	4	12	12	0	0	0	0	851	724	114	7	2	4
м. Києву	5 518	5 230	184	45	54	7	163	162	0	1	0	0	5 681	5 392	184	46	54	7
м. Севастополю	268	248	18	2	0	0	0	0	0	0	0	0	268	248	18	2	0	0
Фонд майна Автономної Республіки Крим	3 738	3 183	321	140	49	45	115	113	0	1	1	0	3 853	3 296	321	141	50	45
<b>Усього...</b>	<b>61 407</b>	<b>57 395</b>	<b>2 673</b>	<b>796</b>	<b>263</b>	<b>280</b>	<b>1 181</b>	<b>1 164</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>62 588</b>	<b>58 559</b>	<b>2 673</b>	<b>805</b>	<b>265</b>	<b>286</b>

но 5 об'єктів (62,5%), 2 об'єкти (25,0%) роздержавлено способом продажу акцій ВАТ та 1 об'єкт продано за комерційним конкурсом (12,5%).

Об'єкти групи Д в основному продано на аукціонах – 103 (81,7%), викуплено 21 (16,7%) об'єкт. Ще по 1 об'єкту

викуплено через оренду та продано за комерційним конкурсом (по 0,8%).

Викуплено 2 об'єкти групи Е.

У групі Ж 18 об'єктів (53,0%) викуплено, 13 об'єктів (38,2%) продано на аукціонах, 2 об'єкти продано за неко-

Таблиця 3

**Структура торгів за групами об'єктів на фондових біржах України та в ПФТС за перших 4 міс. 2003 р.**

Група об'єктів	Кількість ВАТ, акції яких пропонувалися до продажу	Кількість запропонованих пакетів акцій, шт.	Кількість пакетів акцій, за якими відбувся продаж, шт.	Вартість проданих акцій			Кількість угод, за якими ціна продажу перевищує вала номінальну вартість	Відношення ринкової ціни проданих акцій до їх номінальної вартості
				за укладеними контрактами, тис. грн.	за номіналом, тис. грн.	% до загального обсягу		
Б	1	1	0	0,00	0,00	0,00	0	–
В	136	148	36	3 471,36	5 491,52	2,51	6	0,63
Г	65	65	13	121 599,56	213 553,43	97,49	4	0,57
<b>Разом ...</b>	<b>202</b>	<b>214</b>	<b>49</b>	<b>125 070,92</b>	<b>219 044,95</b>	<b>100,00</b>	<b>10</b>	<b>0,57</b>

мерційним конкурсом (5,9%) та 1 об'єкт продано за комерційним конкурсом (2,9%).

Вартість основних фондів об'єктів, які було включено до процесу роздержавлення, становить 84,8 млн грн. (з урахуванням індексації на 01.04.96). Її розподіл за групами об'єктів такий, %: А – 33,3; В, Г – 58,3; Е – 4,6; Ж – 3,8.

Вартість державної частки майна, яка підлягала роздержавленню, у січні – квітні 2003 р. за актами оцінки становить 90,6 млн грн. Її розподіл за групами об'єктів такий, %: А – 71,8; В, Г – 17,2; Д – 7,4; Е – 0,3; Ж – 3,3.

Упродовж звітного періоду органи приватизації за угодами з органами місцевого самоврядування змінили форму власності 1 181 об'єкта комунальної власності. В основному це були об'єкти групи А (1 164 об'єкти – 98,5%), 9 об'єктів (0,8%) групи Д, 6 об'єктів (0,5%) групи Ж та 2 об'єкти (0,2%) групи Е (табл. 2).

В основному був застосований спосіб викупу – 70,4%. Через оренду викуплено 15,6%, продано на аукціонах 11,2% від загальної кількості об'єктів. За комерційними конкурсами продано 2,5% об'єктів, за некомерційними конкурсами – 0,3% об'єктів.

За звітний період на фондових біржах України та в Першій фондовій торговельній системі (ПФТС) для продажу за грошові кошти пропонувалися 214 пакетів 202 ВАТ загальною номінальною вартістю 567,6 млн грн. (табл. 3).

Структура пропозиції (214 пакетів акцій) за групами об'єктів характеризується такими показниками, %: Б – 0,5; В – 69,1; Г – 30,4. Пакети акцій об'єктів інших груп не пропонувалися до продажу.

Про структуру продажу (49 пакетів акцій) за групами об'єктів свідчать такі дані, %: В – 73,5; Г – 26,5. Пакети акцій об'єктів інших груп не були продані.

Вартість 49 проданих пакетів акцій за номіналом і за укладеними контрактами становить відповідно 219,0 та 125,1 млн грн., при цьому співвідношення ціни продажу та номінальної вартості проданих акцій становить 0,57.

Привабливі для покупців пакети акцій належать ВАТ груп В і Г. З перевищенням ціни над номінальною вартістю продано 6 пакетів акцій групи В та 4 пакети акцій групи Г.

Найбільше пакетів акцій було виставлено на продаж на Українській фондовій біржі (УФБ) – 33,6%. На Українській міжбанківській валютній біржі (УМВБ) було виставлено на продаж 19,6%, Київській міжнародній фондовій біржі (КМФБ) – 16,4% та Донецькій фондовій біржі (ДФБ) – 15,4% від запропонованих пакетів акцій на всіх біржах та в ПФТС.

Переважну більшість пакетів акцій (від загальної кількості проданих пакетів акцій на всіх біржах та в ПФТС) було продано на УФБ (44,9%) та УМВБ (16,3%).

З 2002 р. залишилися непроданими 128 пакетів акцій, які перейшли до продажу в 2003 р.

Виходячи з аналізу даних, наведених у табл. 4, можна зробити висновки, що в квітні 2003 р. тенденція продажу державних пакетів акцій ВАТ на фондових біржах та в ПФТС залишилася зростаючою, а тенденція пропозиції стала спадаючою.

Прикладом найбільшого надходження коштів від продажу державних пакетів акцій ВАТ на фондових біржах та в ПФТС у квітні 2003 р. є продаж 0,03 % пакета акцій товариства «Укрнафта» у м. Києві за 0,27 млн грн. з перевищенням ціни продажу акцій над їх номінальною вартістю у 80,64 ра-

Таблиця 4

#### Пропозиції та продаж державних пакетів акцій ВАТ на фондових біржах та в ПФТС за перших 4 міс. 2003 р.

Станом на	Кількість пакетів акцій, запропонованих до продажу, шт.		Кількість проданих пакетів акцій, шт.	
	з наростаючим підсумком	щомісяця	з наростаючим підсумком	щомісяця
01.01.2003	128	–	–	–
01.02.2003	157	29	7	7
01.03.2003	175	18	15	8
01.04.2003	200	25	31	16
01.05.2003	214	14	49	18

за, 18,96% пакета акцій заводу ім. Т. Г. Шевченка у м. Вільнянську Запорізької області за 0,22 млн грн., а також 12,50% пакета акцій мукачівського заводу «Точприлад» Закарпатської області за 0,18 млн грн.

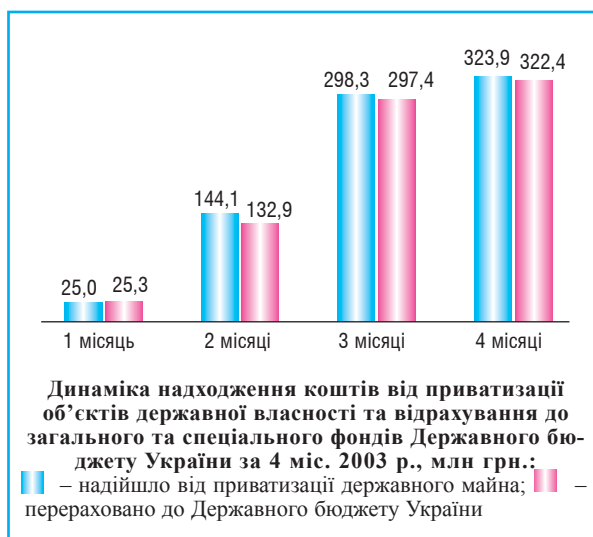
З перевищенням ціни продажу акцій над номінальною вартістю у 4,0 раза продано пакет акцій розміром 6,30% Свеського насосного заводу Сумської області за 0,06 млн грн.

За період з 01.01.2003 до 30.04.2003 в газеті «Відомості приватизації» було надруковано 53 інформаційних повідомлення про проведення конкурсів з продажу пакетів акцій на загальну суму 548,7 млн грн.

У тому числі по центральному апарату ФДМУ (ЦА ФДМУ) – 21 повідомлення на суму 394,9 млн грн., з них 10 – повторно. Не відбулося 7 конкурсів з продажу пакетів акцій ВАТ у зв'язку з відсутністю заяв від потенційних покупців.

Укладено 4 договори купівлі-продажу пакетів акцій ВАТ на суму 15,0 млн грн.

За цей період регіональні органи приватизації (РВ ФДМУ) оголошили 32 конкурси про продаж пакетів акцій ВАТ з початковою вартістю 153,8 млн грн., з них 17 пакетів акцій запропоновано повторно. Не відбувся 21 конкурс з продажу пакетів акцій ВАТ. Укладено 8 договорів купівлі-продажу на



**Надходження та використання коштів від приватизації державного майна  
за січень – квітень 2003 р., тис. грн.**

Надходження та використання коштів	Усього
<b>Залишок коштів на початок звітного періоду</b>	<b>4 960,70</b>
У тому числі кошти, які згідно з ухвалою Господарського суду знаходяться на рахунку ФДМУ	895,70
<b>Надійшло коштів – усього</b>	<b>323 952,20</b>
У тому числі:	
1. Від продажу державного майна	323 868,90
від приватизації державного майна (крім об'єктів, для яких передбачено окремий розподіл) та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації та кредитуванням підприємств	317 163,80
У тому числі:	
надходження, безпосередньо пов'язані з процесом приватизації та кредитуванням підприємств	649,90
від приватизації об'єктів незавершеного будівництва, що споруджувалися відповідно до Чорнобильської будівельної програми	294,80
від продажу акцій ВАТ за переліком, визначеним Кабінетом Міністрів України для ліквідації наслідків аварії на очисних спорудах м. Харкова	6 410,30
2. Інші	<b>83,30</b>
<b>Використано коштів – усього</b>	<b>322 978,60</b>
У тому числі:	
1. Перераховано на фінансування загального фонду Державного бюджету України від приватизації державного майна (крім об'єктів, для яких передбачено окремий розподіл) та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації та кредитуванням підприємств	298 892,50
2. Перераховано до спеціального фонду Державного бюджету України – усього	23 538,90
3. з них на:	
державні капітальні вкладення на пускових об'єктах Чорнобильської будівельної програми	267,40
субвенцію з державного бюджету міському бюджету м. Харкова на ліквідацію наслідків аварії на очисних спорудах м. Харкова	4 807,80
здійснення заходів з реалізації Національної програми сприяння розвитку малого підприємництва в Україні	7 317,00
заходи, пов'язані з проведенням приватизації державного майна	11 146,70
3. Інші витрати	547,20
<b>Залишок коштів на кінець звітного періоду</b>	<b>5 934,30</b>
У тому числі кошти, які згідно з ухвалою Господарського суду знаходяться на рахунку ФДМУ	895,70

суму 7,5 млн грн. Інвестицій за цими договорами передбачається залучити в розмірі 5,5 млн грн.

За цей період ЦА ФДМУ та його РВ оголосили 18 конкурсів про продаж пакетів акцій стратегічно важливих для держави підприємств та підприємств-монополістів на суму 318,6 млн грн., з них 11 конкурсів повторно. Не відбулося 7 конкурсів у зв'язку з відсутністю потенційних покупців.

За результатами конкурсів укладено 7 договорів купівлі-продажу пакетів акцій ВАТ на суму 16,2 млн грн., з них 3 договори укладено РВ ФДМУ на суму 1,2 млн грн. та 4 договори – ЦА ФДМУ на суму 15,0 млн грн. На підприємства надійде інвестицій на суму 0,5 млн грн.

За звітний період від приватизації державного майна надійшло коштів на суму 323,9 млн грн. (див. рисунок). ЦА ФДМУ роздержавлено об'єктів на суму 224,3 млн грн., РВ – майже на 99,6 млн грн. (табл. 5).

Найбільше коштів надійшло від продажу об'єктів державної власності РВ ФДМУ по м. Києву – 7,1 млн грн. та областях, млн грн.: Донецькій – 15,9, Одеській – 12,0, Запорізькій – 7,3, Дніпропетровській – 6,4, Миколаївській – 6,1

та Львівській – 5,2.

На фінансування загального фонду Державного бюджету України за перших 4 міс. 2003 р. перераховано 298,9 млн грн. До спеціального фонду Державного бюджету України перераховано 23,5 млн грн., у тому числі на заходи, пов'язані з проведенням приватизації, – 11,1 млн грн.

План надходження коштів, одержаних від приватизації об'єктів державної власності, РВ ФДМУ за перших 4 міс. 2003 р. виконано на 115,9%. При плані 85,8 млн грн. відповідно до наказу ФДМУ від 22.01.2003 № 90 «Щодо забезпечення у 2003 році надходження коштів від приватизації об'єктів регіональними відділеннями» надійшло коштів на суму 99,5 млн грн.

*Головне управління політики реформування  
власності та стратегічного планування  
Відділ контролінгу підготовки та виконання  
рішень органів влади  
Виконавець А. Я. Луценко*