

Протокол № 104
засідання Екзаменаційної комісії

26 квітня 2018 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Заступник Голови Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (далі – Фонд), Голова секретаріату Екзаменаційної комісії.

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Любименко Т. В. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна та майнових прав Фонду, член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації «Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки», член Екзаменаційної комісії;

Драпіковський О. І. – член Ради громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів», член Екзаменаційної комісії;

Лищенко В. В. – член громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів»;

Ковальський Ю. М. – в. о. голови Правління громадської організації «Асоціація Спеціалістів Банківської Оцінки України», член Екзаменаційної комісії;

Малишева К. О. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Фонду, член та секретар Екзаменаційної комісії.

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Моруга Т. В., Степанова Н. В.;

від громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»: Іванова І. Б.;

від громадської організації «Союз експертів України»: Березовська Т. В.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»:

Медна В. Д., Авраменко О. А.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі»: Зайцева В. Г.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів»: Шевич Т. Є.;

від громадської організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України»: Любенко Р. П., Маркус В. В.

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: становить 17 осіб – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

- 1. Волошин Анатолій Ілліч – оцінювач присутній.**
- 2. Міханоша Олександр Георгійович – оцінювач не з'явився.**
- 3. Кандалян Роберт Генріхович – оцінювач присутній.**
- 4. Казда Денис Олегович – оцінювач присутній.**
- 5. Клоченок Людмила Валентинівна – оцінювач присутня.**
- 6. Линник Микола Федорович – оцінювач не з'явився.**

Присутні на засіданні Екзаменаційної комісії особи:

1. Кузьменко Марина Петрівна – заступник начальника відділу по роботі з суб'єктами оціночної діяльності та саморегульвними організаціями оцінювачів Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності;

Порядок денний:

I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів:

- I. 1. Волошина Анатолія Ілліча;
- I. 2. Міханоши Олександра Георгійовича;
- I. 3. Кандаляна Роберта Генріховича;
- I. 4. Казди Дениса Олеговича;
- I. 5. Ключенок Людмили Валентинівни;
- I. 8. Линника Миколи Федоровича.

II. Інші питання з питання професійної діяльності оцінювачів.

II.1 Стосовно розгляду на наступному засіданні Екзаменаційної комісії питання щодо професійної діяльності рецензентів Победіної О. Г., Максимова С. Й., Колосюка А. А. та Долженка І. С.

Слухали: Малишеву К. О., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли листи від:

- Волошина А. І. від 23.04.2018 (вх. Фонду від 23.04.2018 № 1330/13288) щодо письмових пояснень до складеного Звіту № 2904(1)-зал. від 29.04.2016 (колісний транспортний засіб Mercedes Benz E200, реєстраційний номер АВ8864АН), до листа додані ухвали суду (10 шт.) по розгляду справи стосовно зазначеного колісного транспортного засобу та лист гр. Столярчука П. Д. щодо відсутності претензій до оцінювача Волошина А. І. та обставин пошкодження переднього бамперу автомобіля Mercedes Benz E200, реєстраційний номер АВ8864АН;
- директора ПП «МОЛЕКС» Міханоши О. Г. від 19.04.2018 № 01/18 щодо повідомлення про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії та зауважень викладених в рецензіях до складеного звіту про оцінку;
- Кандаляна Р. Г. від 24.04.2018 щодо пояснень до складеного Звіту № 2015-05-10 про визначення вартості матеріального збитку колісного транспортного засобу ЗАЗ Vida реєстраційний номер АВ7122ВМ;
- Казди Д. О. від 26.04.2018 щодо надання пояснень щодо застосування при розрахунках вартості у Звіті про оцінку колісного транспортного засобу ресурсу Avtoonline.

Пунктом 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення) визначено, що у разі неприбуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для непроведення Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

Рішення:

1. Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Волошина Анатолія Ілліча, Міханоши Олександра Георгійовича, Кандаляна Роберта Генріховича, Казди Дениса Олеговича, Ключенок Людмили Валентинівни, Линника Миколи Федоровича.
2. Включити до порядку денного питання стосовно розгляду на наступному засіданні Екзаменаційної комісії питання щодо професійної діяльності рецензентів Победіної О. Г., Максимова С. Й., Колосюка А. А. та Долженка І. С..

Голосували: «за» - 17, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.

I. 1. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Волошина Анатолія Ілліча.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Медна В. Д., Маркус В. В., Авраменко О. А., Іванова І. Б., Лищенко В. В., Зайцева В. Г., Волошин А. І.

До Фонду надійшли звернення гр. Дьячкова В. В. від 27.12.2017 (вх. Фонду від 28.12.2017 № 17/00539) та від 08.02.2018 (вх. Фонду від 13.02.2018 № 17/00053-Д) щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту № 2904(1)-зал. від 29.04.2016 (колісний транспортний засіб Mercedes Benz E200, реєстраційний номер АВ8864АН), складеного суб'єктом оціночної діяльності ФОП «Кохан Оксана Анатоліївна» (оцінювач – Волошин А. І.) (далі – Звіт про оцінку) та розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо позбавлення оцінювача Волошина А. І. кваліфікаційного свідоцтва оцінювача.

Відповідно до вимог, визначених пунктом 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстровано в Міністерстві юстиції України від 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення) розгляд питань, пов'язаних з позбавленням кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулюванням), здійснюється, у тому числі, у разі отримання Фондом письмового звернення (скарги) заінтересованих осіб (заявників). Звернення (скарга) має містити аргументовані підстави для позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача. До звернення (скарги) додаються звіт про оцінку майна (акт оцінки майна) або належним чином оформлена його копія, а також одна або декілька рецензій на нього (у разі наявності).

До скарги було додано копію Звіту про оцінку, завірену адвокатом відповідно до вимог пункту 3.6 розділу III Положення про порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентами, що працюють у штаті Фонду державного майна України, його регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду від 31.10.2011 № 1585/1 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.11.2011 за № 1351/20089 (далі - Положення про рецензування) та рецензія оцінювача Мухіна О. О., відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1 «Загальні засади оцінки майна

і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі - Національний стандарт №1), як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За даними Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр) оцінювач Волошин А. І. станом на 12.03.2018 є членом саморегулювальної організації оцінювачів – Всеукраїнської громадської організації «Союз експертів України».

З огляду на викладене, листом від 13.03.2018 № 10-59-5013 Звіт про оцінку направлено на рецензування до Всеукраїнської громадської організації «Союз експертів України».

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 29.04.2016, оцінювач Волошин А. І., мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – свідоцтво судового експерта № 272, видане 30.06.2000 Міністерством юстиції України, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП «Кохан Оксана Анатоліївна», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання звітів, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 996/15 від 23.12.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Волошина А. І. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 28.04.2016 (протокол № 86) та прийнято рішення: надати методичні рекомендації оцінювачу Волошину Анатолію Іллічу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому, а саме, ще раз уважно ознайомитись з процедурами та вимогами до рецензування звітів про оцінку майна.

Листом Фонду від 11.04.2018 № 10-59-7248 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 11.04.2018 на електронну адресу оцінювача).

На засіданні оцінювач Волошин Анатолій Ілліч відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні та письмові пояснення до складеного ним Звіту про оцінку.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Волошину Анатолію Іллічу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Волошина Анатолія Ілліча про те, що якщо він до 01 липня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Волошину Анатолію Іллічу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Волошину Анатолію Іллічу до 01.07.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 17, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 2. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Міханоши Олександра Георгійовича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Лищенко В. В., Драпиковський О. І., Іванова І. Б.

До Фонду надійшов лист Головного управління контррозвідувального захисту інтересів держави у сфері економічної безпеки Служби безпеки України від 18.09.2017 № 8/1/1-12299-ДСК щодо порушення вимог нормативно-правових актів з оцінки

майна суб'єктом оціночної діяльності ПП «МОЛЕКС» (оцінювач – Міханоша О. Г.) при складанні Звіту про оцінку майна: нежитлова будівля (літер «А-2»), загальною площею 1177,3 м², за адресою: Львівська обл., Яворівський р-н, с. Верещиця, будівля № 5, в/м 35 (далі – Звіт про оцінку) та ініціювання питання щодо розгляду на Екзаменаційній комісії питання про позбавлення оцінювача Міханоши О. Г. кваліфікаційного свідоцтва.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що вищезазначений Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Листом від 01.12.2017 № 8/1/1-15044-ДСК Головне управління контррозвідувального захисту інтересів держави у сфері економічної безпеки повідомило Фонд, що за результатами зазначеної оцінки були прийняті управлінські рішення, а саме, на підставі Звіту про оцінку визначена орендна плата та укладено додатковий договір оренди до Договору оренди № 7 від 31.05.2012 між Яворівська КЕЧ та ТОВ «Приватна охоронна фірма «Ірбіс».

На підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення, зважаючи на грубі порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності (абзац третій пункту 4 розділу IV Положення), виявлені за результатами рецензування, матеріали передані до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Міханоши О. Г. на засіданні Екзаменаційній комісії.

За даними Державного реєстру, станом на 26.02.2018, оцінювач Міханоша Олександр Георгійович є членом саморегулювальної організації – Громадська організація «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

З огляду на викладене, листом від 27.02.2018 № 10-59-4068 копію Звіту про оцінку направлено на рецензування до Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

За результатами рецензування Експертною Радою Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 31.01.2015, оцінювач Міханоша О. Г., мав чинний кваліфікаційний документ - сертифікат № 698, виданий 02.12.1996 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «МОЛЕКС», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 17050/14 від 13.10.2014, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.7, 2.1, 2.2.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Міханоши О. Г. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 11.04.2018 № 10-59-7249 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 11.04.2017 на електронну адресу суб'єкта оціночної діяльності).

Рішення 1:

1. Оцінювачу Міханоші Олександрю Георгійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Міханошу Олександра Георгійовича про те, що якщо він до 01 липня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 1, «проти» - 16.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Міханоші Олександрю Георгійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому, а саме щодо правильного застосування методичних підходів до оцінки майна при складанні звіту про оцінку.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 15, «проти» - 2.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Міханоші Олександрю Георгійовичу до 01.07.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 1, «проти» - 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 3. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Кандаляна Роберта Генріховича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б., Зайцева В. Г., Моруга Т. В., Медна В. Д., Авраменко О. А., Лищенко В. В., Маркус В. В., Шевич Т. Є., Кандалян Р. Г.

До Фонду надійшов лист гр. Загребельного А. А. від 27.10.2017 (вх. Фонду від 01.02.2018 № 17/00033) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЕКСПЕРТПЛЮС» (оцінювач – Кандалян Р. Г.) під час складання Звіту № 2015-05-10 про визначення вартості матеріального збитку колісного транспортного засобу ЗАЗ Vida реєстраційний номер АВ7122ВМ (дата оцінки – 05.10.2015) (далі – Звіт про оцінку) та розгляду Екзаменаційною комісією питання стосовно професійної оціночної діяльності оцінювача Кандаляна Р. Г.

Відповідно до вимог, визначених пунктом 1 розділу IV Положення розгляд питань, пов'язаних з позбавленням кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулюванням), здійснюється, у тому числі, у разі отримання Фондом письмового звернення (скарги) заінтересованих осіб (заявників). Звернення (скарга) має містити аргументовані підстави для позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача. До звернення (скарги) додаються звіт про оцінку майна (акт оцінки майна) або належним чином оформлена його копія, а також одна або декілька рецензій на нього (у разі наявності).

До скарги було додано копію Звіту про оцінку, завірену адвокатом відповідно до вимог пункту 3.6 розділу III Положення про рецензування.

Також до звернення додано оригінал рецензії, яка складена рецензентом Новоселецьким В. А. За результатами рецензування Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За даними Державного реєстру оцінювач Кандалян Р. Г. станом на 27.02.2018 є членом саморегулювальної організації – Громадська організація «Всеукраїнська спілка оцінювачів».

З огляду на викладене, листом від 28.02.2018 № 10-59-4167 копію Звіту про оцінку було направлено на рецензування Громадській організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів».

За результатами рецензування членом Експертної ради Громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів» Соханем С. В. встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 05.10.2015, оцінювач Кандалян Р. Г., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 6650, видане 20.12.2008 Фондом та Українським центром післяаварійного захисту «Експерт-Сервіс», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЕКСПЕРТПЛЮС», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 16696/14 від 18.07.2014, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій 1.1, 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кандаляна Р. Г. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 22.02.2018 (протокол № 102) та прийнято рішення: оцінювачу Кандалян Роберту Генріховичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів» (виконано).

Листом Фонду від 11.04.2018 № 10-59-7250 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 11.04.2018 на електронну адресу оцінювача).

На засіданні оцінювач Кандалян Роберт Генріхович відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні та письмові пояснення до складеного ним Звіту про оцінку.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Кандаляна Роберта Генріховича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 6650 від 20.12.2008 Фондом державного майна України та Українським центром післяаварійного захисту «Експерт-Сервіс» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів» в межах напряму «Оцінка об'єктів в матеріальній формі».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Кандаляна Роберта Генріховича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 6650 від 20.12.2008 Фондом державного майна України та Українським центром післяаварійного захисту «Експерт-Сервіс» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів» в межах напряму «Оцінка об'єктів в матеріальній формі».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Кандалян Роберту Генріховичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Кандаляна Роберта Генріховича про те, що якщо він до 01 липня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кандалян Роберту Генріховичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 17, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4.

1. Оцінювачу Кандалян Роберту Генріховичу до 01.07.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV

Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 4. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Казди Дениса Олеговича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Моруга Т. В., Медна В. Д., Авраменко О. А., Лищенко В. В., Маркус В. В., Любенко Р. П., Казда Д. О.

До Фонду надійшли скарги гр. Згурської Л. І. від 13.11.2017 (вх. Фонду від 16.11.2017 № 17/00471), від 17.11.2017 (вх. Фонду від 21.11.2017 № 17/00479) та від 13.02.2018 (вх. Фонду від 15.02.2018 № 17/00056) стосовно перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності - ФОП «Казда Денис Олегович» під час складання Звіту № 2859-зал. про визначення утилізаційної вартості КТЗ (автомобіль Mazda 3, держ. номер АМ2272ВВ), складеного 08.06.2016 суб'єктом оціночної діяльності ФОП «Казда Денис Олегович» (оцінювач – Казда Д. О.) (далі – Звіт про оцінку).

На запит Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг (далі - Нацкомфінпослуг) від 26.08.2016 № 6910/13-5 відповідно до статті 13 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку), Фонд забезпечив рецензування Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

За інформацією, викладеною у листі Нацкомфінпослуг від 24.06.2016 № 5206/13-5 на момент звернення гр. Згурської Л. І. до Фонду страхова компанія ПАТ «Українська пожежно-страхова компанія» здійснила виплату страхового відшкодування на підставі Звіту про оцінку.

За даними Державного реєстру, станом на 16.03.2018, оцінювач Казда Денис Олегович не значиться в жодній саморегульованій організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 16.03.2018 № 10-59-5302 копію Звіту про оцінку було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Мухіну О. О.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 08.06.2016, оцінювач Казда Д. О., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 66, видане 05.04.2014 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП «Казда Денис Олегович», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 16760/14 від 05.08.2014, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Казди Д. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 11.04.2018 № 10-59-7251 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 11.04.2018 на електронну адресу оцінювача).

На засіданні оцінювач Казда Денис Олегович відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні та письмові пояснення до складеного ним Звіту про оцінку.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Казді Денису Олеговичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Казду Дениса Олеговича про те, що якщо він до 01 червня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 16, «проти» - 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Казді Денису Олеговичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 1, «проти» - 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Казді Денису Олеговичу до 01.07.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіту про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 5. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Ключенок Людмили Валентинівни.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Зайцева В. Г., Лищенко В. В., Аврамено О. А., Маркус В. В., Іванова І. Б., Степанова Н. В., Шевич Т. Є., Ключенок Л. В.

До Фонду надійшов лист Національного антикорупційного бюро України від 24.01.2018 № 0433-078/3181 щодо розгляду на засіданні Екзаменаційної комісії питання стосовно професійної оціночної діяльності оцінювача Ключенок Л. В. під час складання рецензій на звіти про оцінку майна, виконані суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Бізнес Центр «ЕКСПЕРТИЗА» (оцінювач – Драмарецька Н. О.), а саме:

- Звіту про оцінку об'єкта нерухомого майна нежитлова будівля літ. «2Б-6», загальною площею 6180,90 кв. м., що розташована за адресою: Харківська обл., м. Харків, вул. Павлова Академіка, буд. 120 та належить ПАТ «ВіЕйБі Банк» (дата оцінки - 08.10.2014) (далі – Звіт № 1);

- Звіту про оцінку цеху по виробництву лікєро-горілочаних виробів, а саме: адміністративно-виробничий корпус (літ. А), загальною площею 9406,1 кв. м, адміністративний корпус (літ. Б.) загальною площею 103,6 кв. м, склад (літ. В), загальною площею 1460,1 кв. м, виробничий цех (літ. Л), загальною площею 181,8 кв. м, склад-рампа (літ. П), загальною площею 550,6 кв. м, склад (літ. М), загальною площею 534,5 кв. м, склад (літ. Т), загальною площею 109,8 кв. м, що знаходяться за адресою: Івано-Франківська обл., м. Івано-Франківськ, вул. Промислова, буд. 29 та належать ТОВ «Станіславська торгова компанія» (дата оцінки - 08.10.2014) (далі – Звіт № 2);

- Звіту про оцінку об'єкта нерухомого майна нежитлова будівля літ. «А-2», загальною площею 574,70 кв. м., що розташована за адресою: Харківська обл., м. Харків, вул. Гвардійців-Широнінців, 106, та належить ПАТ «ВіЕйБі Банк» (дата оцінки - 08.10.2014) (далі – Звіт № 3);

- Звіту про оцінку об'єкта нерухомого майна нежитлова будівля літ. «А-1», загальною площею 802,2 кв. м., що розташована за адресою: Харківська обл., м. Харків, вул. Гвардійців-Широнінців, 86, та належить ПАТ «ВіЕйБі Банк» (дата оцінки - 08.10.2014) (далі – Звіт № 4).

За результатами рецензування оцінювачем Ключенок Л. В. зазначені звіти класифіковані за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що у цілому відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але мають незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Відповідно до статті 16 Закону про оцінку та розділу IV Положення Екзаменаційною комісією на засіданні від 29 жовтня 2015 року (протокол №82) було розглянуто питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Драмарецької Н. О. під час складання Звіту № 1 та Звіту № 2.

За результатами рецензування Експертною радою УТО (рецензенти: Маркус Я. І., Крумеліс Ю. В., Пазірук В. І.), Звіт № 1 та Звіт № 2 класифіковані за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними і не можуть бути використаними.

Також, вищезазначені Звіт № 1 та Звіт № 2 були прорецензовані рецензентом, що працює в штаті Фонду та за результатами рецензування класифіковані за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними і не можуть бути використаними.

Оцінювач Драмарецька Н. О. листом Фонду від 15.10.2015 № 10-36-18407 була викликана на засідання Екзаменаційної комісії та надала відповідні письмові пояснення членам Екзаменаційної комісії, у яких було зазначено що, вищезазначені звіти про оцінку майна не виконувала, її підписи на звітах про оцінку майна фальсифіковано та надала копію Висновку експертного дослідження Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України від 27.10.2015 № 15 складеного судовим експертом Тимошенко О. В., відповідно до якого, судовий експерт припускає, що підписи на звітах про оцінку виконані, ймовірно, не Драмарецькою Н. О.

На підставі вищезазначеного Екзаменаційною комісією було прийнято рішення про відсутність обґрунтованих підстав для застосування до оцінювача засобів дисциплінарного характеру, визначених абзацами третім та четвертим пункту 6 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 року № 1997, зареєстрованим у Міністерстві юстиції від 28.11.2002 року за № 925/7213.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду, копії Звіту № 3 та Звіту № 4 класифіковані за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними і не можуть бути використаними.

За даними Державного реєстру, станом на 22.02.2018, оцінювач Драмарецька Н. О. є членом саморегулювальної організації – Всеукраїнська громадська організація «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України».

З огляду на викладене, листом від 22.02.2018 № 10-59-3620 копії Звіту № 3 та Звіту № 4 було направлено на рецензування саморегулювальної організації –

Всеукраїнська громадська організація «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України».

За результатами рецензування встановлено, що копії Звіту № 3 та Звіту № 4 класифіковані за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними і не можуть бути використаними.

На дату складання рецензій – 09.10.2014, оцінювач Клоченок Л. В., мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача – свідоцтво № 390, видане 20.07.2001 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Клоченок Л. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 11.04.2018 № 10-59-7252 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 11.04.2018 на електронну адресу суб'єкта оціночної діяльності klv@kansas.ua).

На засіданні оцінювач Суліменко Віталій Володимирович відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення з вищезазначеного питання.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Клоченок Людмилу Валентинівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – свідоцтва № 390, виданого 20.07.2001 Фондом державного майна України та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Клоченок Людмилу Валентинівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – свідоцтва № 390, виданого 20.07.2001 Фондом державного майна України та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 7, «проти» - 10.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Клоченок Людмилі Валентинівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Клоченок Людмилу Валентинівну про те, що якщо вона до 01 липня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового

проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 10, «проти» - 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Клоченко Людмилі Валентинівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Оцінювачу Клоченко Людмилі Валентинівні до 01.07.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 6. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Линника Миколи Федоровича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Маркус В. В., Шевич Т. Є., Авраменко О. А.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Линника Миколи Федоровича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 30 листопада 2017 року (протокол № 100) та за результатами розгляду матеріалів були прийняті рішення:

1. Оцінювачу Линнику Миколі Федоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Линника Миколу Федоровича про те, що якщо він до 01 лютого 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Листом Фонду від 11.12.2017 № 10-59-23594 оцінювача було повідомлено про рішення Екзаменаційної комісії від 30.11.2017 (Протокол № 100) та строки, впродовж яких необхідно було виконати рішення Екзаменаційної комісії. Крім того, на сайті Фонду у розділі «Оцінка майна / Екзаменаційна комісія», створено окремий підрозділ з назвою «Інформація щодо виконання рішень Екзаменаційної комісії стосовно оцінювачів» у якому міститься інформація щодо прийнятих Екзаменаційною комісією рішень.

Станом на 01 лютого 2018 року, а також на 15 березня 2018 року, а також на 12 квітня 2018 року оцінювачем не виконано рішення Екзаменаційної комісії в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

Відповідно до пункту 4 розділу IV Положення невиконання рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем, питання щодо професійної діяльності якого розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії вважається грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем.

Враховуючи вищевикладене, відповідно до статті 16 Закону про оцінку та розділу IV Положення на засідання Екзаменаційної комісії 29.03.2018 виносилося питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Линника Миколи Федоровича.

Листом Фонду від 14.03.2018 № 10-59-5128 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Пунктом 7 розділу IV Положення визначено, що у разі неприбуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для непроведення Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

Станом на дату проведення засідання Екзаменаційної комісії – 29.03.2018, письмові пояснення стосовно вищезазначеного питання оцінювачем не надано.

Враховуючи викладене, членами Екзаменаційної комісії було одноголосно прийнято рішення включити до порядку денного засідання Екзаменаційної комісії 29.03.2018 питання щодо професійної діяльності оцінювача Линника М. Ф.

За результатами розгляду матеріалів Екзаменаційною комісією було прийнято рішення:

- перенести зазначене питання на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

Листом Фонду від 12.04.2018 № 10-59-7309 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Линника Миколу Федоровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – кваліфікаційного посвідчення № 432, виданого 03.07.1998 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Линника Миколи Федоровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача № 432, виданого 03.07.1998 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 17, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Линнику Миколі Федоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією: 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Линника Миколу Федоровича про те, що якщо він до 01 червня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Линнику Миколі Федоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Оцінювачу Линнику Миколі Федоровичу до 01.06.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіт__ про оцінку майна, які виконані протягом _____, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

II. Інші питання з питання професійної діяльності оцінювачів.

II.1 Стосовно розгляду на наступному засіданні Екзаменаційної комісії питання щодо професійної діяльності рецензентів Победіної О. Г., Максимова С. Й., Колосюка А. А. та Долженка І. С.

Національне антикорупційне бюро України листом від 15.01.2018 № 0432-078/1764 надало до Фонду копії рецензій складених оцінювачами: Победіною О. Г. (від 11.10.2016 № 96), Максимовим С. Й. (від 07.11.2016) та Колосюком А. А. та Долженко І. С. (від 22.03.2017 № 11-34/383вих) відповідно до яких, копія Звіту про

визначення ринкової вартості об'єкта оцінки: нежитлового приміщення загальною площею 14394,5 кв.м, розташованого за адресою: м. Одеса, вул. Косівська, 2-Д (дата оцінки - 07.10.2016), виконаного суб'єктом оціночної діяльності ПП «Брокбізнесконсалт» (оцінювач – Богданова Г. В.) класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

На лист Національного антикорупційного бюро України від 07.12.2017 № 0432-078/45274 Фонд забезпечив рецензування копії Звіту про визначення ринкової вартості об'єкта оцінки: нежитлового приміщення загальною площею 14394,5 кв.м, розташованого за адресою: м. Одеса, вул. Косівська, 2-Д (дата оцінки - 07.10.2016), виконаного суб'єктом оціночної діяльності ПП «Брокбізнесконсалт» (оцінювач – Богданова Г. В.).

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

За результатами рецензування експертною радою Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулось 29.03.2018 (протокол № 103) було розглянуто питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Богданової Г. В.

За результатами розгляду матеріалів, а також враховуючи усні пояснення оцінювача, надані на засіданні, Екзаменаційною комісією були прийняті рішення:

1. Оцінювачу Богдановій Галині Володимирівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією: 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Богданову Галину Володимирівну про те, що якщо вона до 01 червня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Враховуючи зазначене рішення Екзаменаційної комісії та абзац одинадцятий пункту 4 розділу IV Положення є підстави для розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної оціночної діяльності рецензентів Победіної О. Г., Максимова С. Й., Колосюка А. А. та Долженка І. С.

Проект рішення.

1. Винести на розгляд чергового засідання Екзаменаційної комісії питання щодо професійної діяльності рецензентів Победіної О. Г., Максимова С. Й., Колосюка А. А. та Долженка І. С.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії Булгакової С. А., Шашкіної Л. О., Степанової Н. В., Малишевої К. О., Медної В. Д., Лиценка В. В., Іванової І. Б., Березовської Т. В., Авраменка О. А., Драпіковського О. І.: немає можливості встановити відповідність рецензій складених Победіною О. Г., Максимовим С. Й., Колосюком А. А. та Долженком І. С. до представленого на попередньому засіданні Екзаменаційної комісії звіту про оцінку, зважаючи на те, що зі слів оцінювача Богданової Г. В. було складено декілька варіантів такого звіту про оцінку. Тому розгляд питання на черговому Екзаменаційній комісії недоречний.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Заступник голови

Екзаменаційної комісії

С. Булгакова

Секретар

Екзаменаційної комісії

К. Малишева